

# ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ

АНТИКОРРУПЦИОННЫЙ  
ПРАВОВОЙ  
ЦЕНТР



ТРАНСПАРЕНСИ КАЗАХСТАН  
АЛМАТЫ 2008

# СОДЕРЖАНИЕ:

<b>I ЧАСТО ЗАДАВАЕМЫЕ ВОПРОСЫ .....</b>	<b>3</b>
<i>Что такое коррупция? .....</i>	<i>3</i>
<i>Какие государственные органы уполномочены осуществлять антикоррупционную деятельность? .....</i>	<i>3</i>
<i>Существуют ли гарантии неприкосновенности лиц, оказывающих содействие в борьбе с коррупцией? .....</i>	<i>4</i>
<i>Какие преступления признаются в Казахстане коррупционными? .....</i>	<i>4</i>
<i>Какие злоупотребления должностными полномочиями причисляются к коррупционным преступлениям? .....</i>	<i>7</i>
<i>Как подать обращение в уполномоченный государственный орган по факту коррупции? .....</i>	<i>8</i>
<i>Существуют ли сроки давности для коррупционных преступлений? .....</i>	<i>9</i>
<i>Вправе ли граждане Казахстана обращаться в европейский суд по правам человека и международные организации? .....</i>	<i>9</i>
<i>Какие услуги оказывает Центр? .....</i>	<i>10</i>
<b>II РАЗЪЯСНЕНИЯ И КОММЕНТАРИИ К ОБРАЩЕНИЯМ, ПОСТУПИВШИМ В ЦЕНТР .....</b>	<b>12</b>
<i>1. Обращения не связанные с коррупцией .....</i>	<i>12</i>
<i>2. Образование .....</i>	<i>13</i>
<i>3. Права собственности .....</i>	<i>15</i>
<i>4. Судебная система .....</i>	<i>18</i>
<i>5. Здравоохранение .....</i>	<i>19</i>
<i>6. Полиция .....</i>	<i>21</i>
<i>7. Защита свидетелей .....</i>	<i>22</i>
<i>8. Выводы .....</i>	<i>23</i>
<b>III ОБ АНТИКОРРУПЦИОННОМ ПРАВОВОМ ЦЕНТРЕ ТРАНСПАРЕНСИ КАЗАХСТАН .....</b>	<b>25</b>

**ББК 66.3 (5 Каз)**  
**П 69**

ОФ "Транспаренси Казахстан"

Авторы:

**Злотников С.М., Малярчук Н.Н., Ошакбаева А.Б.**  
Под редакцией **С.М. Злотникова**

**П 69 "Практические рекомендации по борьбе с коррупцией".**  
**Антикоррупционный правовой центр Транспаренси Казахстан.**  
**ОФППИ "Интерлигал" в Казахстане, - Алматы 2008, 32 с.**

**ISBN 9965-767-67-X**

Настоящее издание включает в себя опыт работы Антикоррупционного правового центра "Транспаренси Казахстан" за 6 месяцев работы. Брошюра содержит правовую информацию о коррупционных преступлениях, а также рекомендации для граждан, разъяснения и комментарии к обращениям, поступившим в центр, информацию об Антикоррупционном правовом центре "Транспаренси Казахстан". Издание адресовано гражданам и организациям, а также всем интересующимся вопросами противодействия коррупции.



Настоящее издание подготовлено и издано при поддержке Partnership for Transparency Fund (PTF), международной неправительственной организации, основным направлением деятельности которой является помощь организациям гражданского общества эффективно участвовать в разработке, реализации и мониторинге национальных антикоррупционных программ. Мнение PTF не всегда совпадает с мнением ОФ "Транспаренси Казахстан".

**ББК 66.3 (5 Каз)**

**П 1203021300**  
**00 (05) 08**

**ISBN 9965-767-67-X**

© Общественный Фонд "Транспаренси Казахстан", 2008

## ЧАСТО ЗАДАВАЕМЫЕ ВОПРОСЫ

### ЧТО ТАКОЕ КОРРУПЦИЯ?

Этимологический подход к содержанию понятия "коррупции" позволяет определить последнюю как "подкуп", "взятку", исходя из латинского слова "corruptio". В римском праве имеется также понятие "corrumpere", которое трактовалось самым общим образом как "разламывать, портить, разрушать, повреждать, фальсифицировать, подкупать" и обозначало соответствующее противоправное действие. Толковый словарь русского языка характеризует коррупцию как подкуп взятками, продажность должностных лиц, политических деятелей. Закон Республики Казахстан "О борьбе с коррупцией" (ст.2) дает следующее определение коррупции - это "...не предусмотренное законом принятие лично или через посредников имущественных благ и преимуществ лицами, выполняющими государственные функции, а также лицами, приравненными к ним, с использованием своих должностных полномочий и связанных с ними возможностей либо иное использование ими своих полномочий для получения имущественной выгоды, а равно подкуп данных лиц путем противоправного предоставления им физическими и юридическими лицами указанных благ и преимуществ".

### КАКИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ УПОЛНОМОЧЕНЫ ОСУЩЕСТВЛЯТЬ АНТИКОРРУПЦИОННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ?



Выявление, пресечение, предупреждение коррупционных правонарушений и привлечение лиц, виновных в их совершении, к ответственности в пределах своей компетенции осуществляется органами прокуратуры, национальной безопасности, внутренних дел, налоговой, таможенной и пограничной службы, финансовой и военной полицией. Должностные лица вышеназванных органов обязаны в установленный законодательством срок сообщать письменно лицу или органу, направившему дело, материал, протокол, представление о коррупционном преступлении, административном правонарушении, о результатах их рассмотрения. Необходимо знать, что согласно закону эти органы обязаны принимать меры, вытекающие из их полномочий, и незамедлительно направлять сведения обо всех случаях выявления коррупционных преступлений, совершаемых лицами, занимающими ответственную государственную должность, в органы правовой статистики и информации.

## СУЩЕСТВУЮТ ЛИ ГАРАНТИИ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЛИЦ, ОКАЗЫВАЮЩИХ СОДЕЙСТВИЕ В БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ?

Да, лица, оказывающие содействие борьбе с коррупцией защищаются государством. В частности, в статье 7 Закона РК "О борьбе с коррупцией" закреплены следующие гарантии неприкосновенности лиц, оказывающих содействие в борьбе с коррупцией:

- *лицо, сообщившее о факте коррупционного правонарушения или иным образом оказывающее содействие в борьбе с коррупцией, находится под защитой государства;*
- *информация о лице, оказывающем содействие в борьбе с коррупцией, является государственным секретом и представляется только по запросам органов прокуратуры, национальной безопасности, внутренних дел, налоговой, таможенной и пограничной службы, финансовой и военной полиции или суда в порядке, установленном законом. Разглашение этой информации влечет ответственность, установленную законом;*
- *в случае необходимости органы, ведущие борьбу с коррупцией, обеспечивают личную безопасность лиц, оказывающих содействие в борьбе с коррупцией.*

Гарантии неприкосновенности не распространяются на лиц, сообщивших заведомо ложную информацию, которые подлежат ответственности в соответствии с законом. Кроме того, согласно ст. 17 Закона РК "О борьбе с коррупцией": государственный служащий, работник правоохранительного органа, сообщившие органу, ведущему борьбу с коррупцией, заведомо ложную информацию о факте коррупционного правонарушения в отношении другого государственного служащего, работника правоохранительного органа, наказываются в дисциплинарном порядке вплоть до увольнения с должности или иного освобождения от выполнения соответствующих функций по представлению органа, ведущего борьбу с коррупцией.

## КАКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРИЗНАЮТСЯ В КАЗАХСТАНЕ КОРРУПЦИОННЫМИ?

Коррупционные преступления, будучи социально-правовым явлением, представляют собой общественно опасные посягательства на охраняемые уголовным законодательством общественные отношения. Общественная опасность таких преступлений определяет их социальную природу. Они опасны, потому что причиняют огромный вред обществу и членам общества, наносят как полити-

ческий, материальный и пр. вред, а также вредят социальным ценностям и устоям общества. Взяточничество остается наиболее распространенным проявлением коррупции практически во всех государственных органах. Среди других видов коррупционных преступлений, совершаемых чиновниками, доминирующее положение занимают факты служебного подлога.

Коррупционными преступлениями, в соответствии с уголовным законодательством РК признаются преступления, предусмотренные:

- *Пунктом г) части третьей статьи 176 - Присвоение или растрата* **вверенного чужого имущества** - присвоение или растрата, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному, совершенные лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций, либо приравненным к нему лицом, если они сопряжены с использованием им своего служебного положения.
- *Пунктом а) части третьей статьи 193 - Легализация денежных средств или иного имущества, приобретенного незаконным путем* - совершение финансовых операций и других сделок с денежными средствами или иным имуществом, приобретенным заведомо незаконным путем, а равно использование указанных средств или иного имущества для осуществления предпринимательской или иной экономической деятельности, совершенные лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций, либо приравненным к нему лицом, если они сопряжены с использованием им своего служебного положения.
- *Пунктом а) части третьей статьи 209 - Экономическая контрабанда* - перемещение в крупном размере через таможенную границу Республики Казахстан товаров или иных предметов, совершенное помимо или с сокрытием от таможенного контроля, либо с обманным использованием документов или средств таможенной идентификации, либо сопряженное с недекларированием или недостоверным декларированием запрещенных или ограниченных к перемещению через таможенную границу товаров, вещей и ценностей, в отношении которых установлены специальные правила перемещения через таможенную границу, совершенное лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций, либо приравненным к нему лицом, если они сопряжены с использованием им своего служебного положения.
- *Статьей 307 - Злоупотребление должностными полномочиями* - использование лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций, либо приравненным к нему лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц или организаций либо нанесения вреда



другим лицам или организациям, если это повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.

- Пунктом в) части четвертой статьи **308 - Превышение власти или должностных полномочий** - превышение власти или должностных полномочий, то есть совершение лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций, либо приравненным к нему лицом действий, явно выходящих за пределы его прав и полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, с применением насилия или угрозы его применения.
- Статьей **310 - Незаконное участие в предпринимательской деятельности** - учреждение лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций, либо приравненным к нему лицом организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность, либо участие в управлении такой организацией лично или через доверенное лицо вопреки запрету, установленному законом, если эти деяния связаны с предоставлением такой организации льгот и преимуществ или с покровительством в иной форме.
- Статьей **311 - Получение взятки** - получение лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций, либо приравненным к нему лицом, лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества, права на имущество или выгод имущественного характера за действия (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия лица, уполномоченного на выполнение государственных функций, либо приравненного к нему лица либо оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе.
- Статьей **312 - Дача взятки** - дача взятки лицу, уполномоченному на выполнение государственных функций, либо приравненному к нему лицу лично или через посредника. Дача взятки должностному лицу, а равно дача взятки за совершение заведомо незаконных действий (бездействия). Дача взятки лицу, занимающему ответственную государственную должность.
- Статьей **313 - Посредничество во взяточничестве** - посредничество во взяточничестве, то есть способствование взяткополучателю и взяткодателю в достижении или реализации соглашения между ними о получении и даче взятки.



- **Статьей 314 - Служебный подлог** - служебный подлог, то есть внесение лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций, либо приравненным к нему лицом, в официальные документы заведомо ложных сведений, а равно внесение в указанные документы исправлений, искажающих их действительное содержание, либо выдача заведомо ложных или поддельных документов, если эти деяния совершены в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц или организаций либо нанесения вреда другим лицам или организациям.
- **Статьей 315 - Бездействие по службе** - бездействие по службе, то есть неисполнение лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций, либо приравненным к нему лицом, своих служебных обязанностей в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц или организаций либо нанесения вреда другим лицам или организациям, если это повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.
- **Статьей 316 - Халатность** - неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе, если это повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.
- **Статьей 380 - Злоупотребление властью, превышение или бездействие власти** - злоупотребление начальника или должностного лица властью или служебным положением, превышение власти или служебных полномочий, а равно бездействие власти, совершенные из корыстной или иной личной заинтересованности и причинившие существенный вред либо повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов военнослужащих (граждан) или организаций.

## **КАКИЕ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ДОЛЖНОСТНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ ПРИЧИСЛЯЮТСЯ К КОРРУПЦИОННЫМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ?**

Злоупотребление должностными полномочиями заключается в нарушении законодательно закрепленных обязанностей государственных служащих и выполнении ими не входящих в их компетенцию действий, регулируемых законами, положениями, инструкциями и прочим. Мотив преступления в данном случае заключается в извлечении выгоды и преимуществ для себя или других лиц и организаций. Злоупотребление должностными полномочиями может проявляться как в виде действия, так и бездействия. Причем необходимо подчеркнуть, что действие лицо может совершить только благодаря своему служебному Под

бездействием следует понимать невыполнение должностным лицом своих служебных обязанностей.

Должностные преступления являются также способом для совершения других преступлений и часто сочетаются, например:

- с взяточничеством чиновников за ускорение и обход различных процедур и правил, вымогательством, незаконными проверками, вплоть до рейдерства и захвата чужой собственности, незаконным использованием государственных средств и земельных участков, выдачей за деньги лицензий и других разрешительных документов;
- с незаконным использованием государственной собственности, зданий, сооружений, природных ресурсов, незаконной приватизацией, хищениями государственных средств и выплатой чрезмерных вознаграждений, злоупотреблениями при проведении тендеров и госзакупок;
- с нарушениями антимонопольного законодательства и здоровой конкуренции, решениями кадровых вопросов в своих интересах, вплоть до политической коррупции и создания коррупционных сфер влияния, продажей голосов при голосовании за выгодные законы, покупкой и продажей судебных решений и подкупом СМИ.

## КАК ПОДАТЬ ОБРАЩЕНИЕ В УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОРГАН ПО ФАКТУ КОРРУПЦИИ?

Обращение может быть подано гражданином (-ами), так и его полномочным представителем. Обращение должно адресоваться субъекту или должностному лицу, в компетенцию которого входит разрешение поставленных в обращении вопросов (см. вопрос: *Какие государственные органы уполномочены осуществлять антикоррупционную деятельность?*).

В обращении физического лица указываются его фамилия, имя, а также по желанию отчество, почтовый адрес, юридического лица - его наименование, почтовый адрес, исходящий номер и дата.

При подаче жалобы указываются наименование субъекта или должность, фамилии и инициалы должностных лиц, чьи действия обжалуются, мотивы обращения и требования.

Заявителю, непосредственно обратившемуся письменно к субъекту, должен быть выдан талон с указанием даты и времени, фамилии и инициалов лица, принявшего обращение. Обращение должно быть выполнено в двух экземплярах, подписано заявителем либо заверено электронной цифровой подписью. Один экземпляр обращения сдается в канцелярию государственного органа, второй визируется в канцелярии и оставляется у заявителя. В случае, если государственный орган для обращений граждан использует ящик для приема обращений, то лучше отправить свое обращение заказным



письмом по почте, роспись в бланке заказного письма будет являться подтверждением, что обращение поступило в госорган и с этой даты, начинается исчисляться срок для ответа.

Анонимные обращения физических и юридических лиц не принимаются к рассмотрению государственными органами, за исключением, случаев, когда в таком обращении содержатся сведения о готовящихся или совершенных преступлениях либо об угрозе государственной или общественной безопасности.

Стандартные сроки рассмотрения обращения - **15 дней**. Если обращение требует получение информации от иных субъектов, должностных лиц либо проверка с выездом на место, рассматривается и по нему принимается решение в течение **30 календарных дней** со дня поступления субъекту, должностному лицу.

В тех случаях, когда необходимо проведение дополнительного изучения или проверки, срок рассмотрения может быть продлен не более чем на **30 календарных дней**, о чем сообщается заявителю в течение **3 календарных дней** с момента продления срока рассмотрения. Срок рассмотрения по обращению продлевается руководителем субъекта или его заместителем. Если решение вопросов, изложенных в обращении, требует длительного срока, то обращение ставится на дополнительный контроль вплоть до окончательного его исполнения, о чем сообщается заявителю в течение **3 календарных дней**.

## **СУЩЕСТВУЮТ ЛИ СРОКИ ДАВНОСТИ ДЛЯ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ?**

Срок давности исчисляется с момента совершения преступления и до момента вступления приговора суда в законную силу. Течение сроков давности приостанавливается, если лицо, совершившее преступление, уклоняется от следствия или суда. В этом случае течение сроков давности возобновляется с момента задержания лица или явки его с повинной. При этом лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности, если со времени совершения преступления прошло **25 лет** и давность не была прервана.

## **ВПРАВЕ ЛИ ГРАЖДАНЕ КАЗАХСТАНА ОБРАЩАТЬСЯ В ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ, АККРЕДИТОВАННЫЕ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН, В СЛУЧАЕ НАРУШЕНИЯ ИХ ЗАКОННЫХ ПРАВ И СВОБОД?**

Граждане Республики Казахстан, равно как и организации не могут обращаться со своими жалобами/обращениями в Европейский Суд по правам человека в г. Страсбург, так как Республика Казахстан не входит в Совет Европы, и не ратифицировала Европейскую конвенцию по правам человека, в соответствии с которой работает международный суд.

Аналогично в ситуации с аккредитованными в Республике Казахстан международными организациями и дипломатическими миссиями. Данные обращения и возможная реакция на них со стороны международных организаций не имеют абсолютно никакой юридической силы на территории Республики Казахстан.

## КАКИЕ УСЛУГИ ОКАЗЫВАЕТ ЦЕНТР?

Деятельность Антикоррупционного Правового Центра Транспаренси Казахстан сосредоточена на случаях, непосредственно связанных с коррупцией.

Антикоррупционный правовой центр оказывает следующие виды услуг:

**1. Информационная помощь:** Для обеспечения граждан информацией, на базе Антикоррупционного правового Центра действует специальная ресурсная библиотека. В библиотеке находятся в открытом доступе тексты законов, законодательных актов, исследований, материалы самого центра. Для удобства, информация пользователей доступна как в электронном формате, так и на бумажных носителях. В частности, ресурсная библиотека содержит следующие виды материалов:

- *База данных с адресами, телефонами, веб-сайтами всех государственных учреждений, неправительственных организаций, международных организаций.*
- *Национальное антикоррупционное законодательство, решения Верховного суда, другие национальные законодательные акты, международные конвенции и рекомендации по преодолению коррупции.*
- *Основные тексты исследований по административным реформам и механизмам работы с гражданами по вопросам коррупции; официальные отчеты государственных органов по корпоративному управлению и особенно по проведенным административным реформам.*
- *Подборка местных и международных публикаций по коррупции.*
- *Список озвученных антикоррупционных инициатив, включая инициативы международных организаций, календарь событий, дат и инициатив, связанных с центром.*

**2. Правовая помощь** оказывается с учетом каждого индивидуального случая. При этом, основной задачей оказания правовой помощи является способствование гражданам составлять обращения, заявления, отслеживать их ход с помощью профессионалов,



работающих в Центре. Данная форма работы существенно отличается работы подобных центров государственных органов и формальных каналов для подачи жалоб. Жалоба/Обращение подается с помощью специалистов Центра, а потом (и это принципиальный момент) расследуется уполномоченными органами.

**3. Правовое консультирование:** Правовой центр оказывает гражданам квалифицированную правовую помощь, Специалисты Центра обсуждают с гражданами возможные перспективы и последствия рассмотрения случая гражданско-правового, административного и уголовного характеров. В отдельных случаях, Центр может направлять вместе с документами обратившегося гражданина, свои сопроводительные письма, где может быть указано об оказанной правовой помощи на основе обращения и с указанием законодательных норм, на основании которых государственный орган должен рассмотреть данную жалобу/заявление/обращение.



## РАЗЪЯСНЕНИЯ И КОММЕНТАРИИ К ОБРАЩЕНИЯМ, ПОСТУПИВШИМ В ЦЕНТР

Каждый день к специалистам "Антикоррупционного правового центра" за помощью обращаются десятки граждан, столкнувшиеся с нарушениями их законных прав и интересов. География обращений не ограничивается только лишь г. Алматы, где постоянно работает офис Центра. Мы принимаем жалобы от жителей Алматинской области, Астаны, Актау, Атырау, Актобе, Кокшетау, Шымкента, Павлодара, Усть-Каменогорска, Уральска и Петропавловска.

### ОБРАЩЕНИЯ НЕ СВЯЗАННЫЕ С КОРРУПЦИЕЙ

22% обращений в Центр - это жалобы не связанные с коррупцией. Такие обращения можно разделить на следующие категории:

**Отсутствие доступа к информации/правовая безграмотность:** зачастую гражданам недоступна информация о деятельности организации, в которую они обращаются, о правилах функционирования, процедуре принятия решений. Информированность граждан о своих основных правах и обязанностях очень низкая, что позволяет непрофессиональным служащим, как государственных органов, так и частных организаций пользоваться правовой безграмотностью граждан. Граждане по не знанию подписывают документы, расписки о неимении претензий к продавцу после расчета. Подавая заявления в государственные органы, они не визируют их в канцелярии и не оставляют их копии.

**Правовой нигилизм граждан,** которые, не осознавая последствий, хотят решить свои вопросы коррупционным путем. Достаточно большой процент анонимных обращений в Центр поступает от граждан, которые жалуются на так называемое неисполнение "коррупционных обязательств". Т.е. дав взятку за определенную услугу, гражданин жалуется на то, что услуга не была выполнена, а деньги не возвращены. Большой процент граждан, которые, подписав собственноручно договор о потребительском кредите в банке, предъявляют претензии к завышенным процентным ставкам по кредиту.

**Неквалифицированное оказание юридической помощи.** Более 50 % не связанных с коррупцией от граждан, которые уже сотрудничали с несколькими платным юристами, обращались в организации, занимающиеся оказанием правовой помощи населению. Однако, качество такой «правовой помощи» оставляет желать лучшего. В центр поступают обращения, по которым уже ничего нельзя сделать. В таких случаях зачастую пропущены сроки исковой давности из-за



того, что законные представители гражданина занимались пустой перепиской с государственными органами. Подавая жалобы на обжалование действий и решений государственных органов без мотивированных аргументов, юридических фактов, основанные на эмоциях и не нужных деталях. 5 обращений поступило от граждан, которые по совету одной неправительственной организации писали иски в Европейский суд по правам человека в Страсбурге, ожидая ответа из этого суда, при этом пропустили все сроки рассмотрения их вопросов в казахстанских судах.

## ОБРАЗОВАНИЕ:

Анализ обращений показывает высокий уровень коррупции в системе высшего образования:

- *Не достаточный контроль государства в этой сфере. Жалобы на нарушение прав по линии образования составляют 23 % от всех обращений в центр. Необходимо отдельно отметить, что большинство жалоб в отношении сферы образования поступившие в центр были анонимными. Звонившие категорически отказывались инициировать какие-либо действия предусмотренные законодательством, мотивируя это страхом перед преподавателями, возможностью не получить диплом или не сдать экзаменационную сессию. В числе принятых обращений также звонки родителей студентов и школьников, с жалобами на поборы со стороны преподавателей.*
- *Нарушения прав как студентов и преподавателей со стороны работодателей и собственников учреждений образования;*
- *Не всегда объективное и равное отношение государства с учреждениями образования разных форм собственности;*

Студентка одного из алматинских государственных ВУЗов обратилась в Центр с жалобой на вымогательство взятки преподавателем за сдачу сессии. Она сообщила фамилию преподавателя. Необходимо сказать, что ее случай не единичный, так как факты поборов со стороны преподавателей носят систематический характер.

Отец одного из студентов частного ВУЗа сообщил, что преподаватель отказывается подписывать зачетную ведомость его сына, вымогая деньги. При этом мужчина отказался предпринимать какие-либо действия, сказав, что денег покупать диплом у него нет, а репрессии в отношении его сына в любом случае последуют.



Член родительского комитета, одной из алматинских школ пожаловалась на поборы в школе. Классный руководитель собирает деньги, якобы на ремонт школы и класса ежемесячно по 2000 тенге с каждого ученика, а в конце года в период летних каникул по 6000 тенге. При этом многочисленные просьбы, отчитаться по расходам остаются без ответа. Родители отказываются начинать какие-либо действия или просто не платят, говоря, что тогда на их ребенка будут оказывать психологическое давление. Классный руководитель на все вопросы родителей отвечает, что требование собирать деньги исходит от директора школы, а директор школы, отвечает что государством не выделяются средства на ремонт школы.

В апреле 2008 года, Общественный Фонд "Транспаренси Казахстан" направил руководству высших учебных заведений города Алматы письма с просьбой, разместить информационные материалы антикоррупционного правового центра ОФ "Транспаренси Казахстан" и сообщать о возможных фактах коррупции и злоупотреблениях во время сдачи сессии, выпускных экзаменов и ЕНТ, по телефону горячей линии.

Несмотря на то, что такие предложения были направлены в 51 одно высшее учебное заведение, только одна треть ВУЗов согласились принять участие в акции. Основной причиной отказа руководство высших учебных заведений посчитало неправительственный статус нашей организации. Таким образом, можно сделать вывод, что руководство ВУЗов независимо от их формы собственности не воспринимает общественные инициативы противодействия коррупции.

В течение месяца в антикоррупционный центр поступило 133 обращения, о фактах взяточничества со стороны преподавателей. Жалобы поступали по фактам коррупции при сдаче выпускных экзаменов. Антикоррупционным центром принимались обращения, как от родителей выпускников, так и от самих студентов. Звонившие сообщали конкретные имена, суммы требуемые преподавателями за сдачу экзаменов. При разговоре с юристами центра, звонившие категорически отказывались начинать какие-либо предусмотренные законодательством действия против своих преподавателей, мотивируя это тем, что их могут отчислить из ВУЗа, не допустить к выпускным экзаменам. Тот факт, что большинство обращений анонимны, говорит о недостаточной защите таких лиц со стороны государства.

Мы также провели блиц-опрос среди студентов пяти государственных ВУЗов г. Алматы. Блиц-опрос показал достаточно высокий уровень коррупции в ВУЗах Алматы - 128 студентов из 200 опрошенных в пяти государственных ВУЗах г. Алматы сталкивались с проявлением коррупции в своих учебных заведениях. Обнадёживает то, что более половины опрошенных студентов, считает возможным противодействовать коррупции.



**Рекомендации:**

*Необходимо закрепить за прокуратурой и АБЭКП надзор за деятельностью учебных заведений на постоянной основе.*

*Необходимо обязательно вменить в обязанность учебных заведений организацию подразделений, куда можно обратиться в случае коррупции, вымогательства взяток.*

*Внедрение на государственном уровне единого типового контракта для студентов вузов всех форм собственности, закрепляющие права студентов, фиксированной плате за обучение, прав при юридическом споре с учебным заведением.*

*Необходимо принятие единого типового контракта для преподавателей и технического персонала учебных заведений. Регламентировать права, трудовые отношения, уровень оплаты (фиксированные оклады) для профессорско-преподавательского состава.*

*Внедрения принципов корпоративного управления для всех учреждений образования.*

---

## ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ



Пятая часть всех обращений, поступивших в центр составили жалобы от участников долевого строительства. В основном жалобы сводятся к невыполнению договорных обязательств по строительству индивидуального жилья. Инициативные группы граждан, обращающихся в Центр, утверждают, что их деньги выводятся в оффшор или просто растрочены.

Из документов, предоставляемых в Центр, стало ясно, что на момент заключения договоров с покупателями квартир, строительные компании не выкупили земельные участки для строительства, не имели лицензий на строительство, достаточного опыта в строительстве. Более того, при регистрации компании не имели достаточного уставного капитала.

Много обращений на действия исполнительных органов, акиматов, которые издавали постановления об изъятии земельных участков для таких "фирм-однодневок" с нарушением прав граждан и организаций, которые имели в собственности земельные участки и строения на этой территории. При этом возникает вопрос каким образом были получены лицензии застройщиками ранее у исполнительных органов, а юридические и физические лица лишены права собственности и не получили денежной компенсации?

Агентство РК по борьбе с экономической и коррупционной преступностью (Финансовая полиция) возбудила уголовные дела в

отношении отдельных руководителей строительных компаний, некоторые из них уже находятся под арестом. Акимат г. Алматы отозвал лицензии у более чем 30 строительных компаний. В отношении некоторых дольщиков имеются решения о взыскании денежных сумм со строительных компаний. Но решения судов не исполняются - у строительных компаний нет денег.

Основная причина возникших проблем, в отсутствие закона "О долевом участии в жилищном строительстве". Практика долевого строительства в Казахстане вошла в интенсивную фазу начиная с 2003 года. Закон "О долевом участии в жилищном строительстве" был принят в июле 2006 г. В 2007 были приняты изменения, которые предусматривают большую ответственность строительных компаний: введение разовой лицензии на строительство каждого отдельного объекта вместо прежней генеральной лицензии, обязательное наличие опыта в возведении жилых зданий у застройщика не менее трех лет и наличие собственного капитала не менее 100 тыс. МРП, требование о наличии на отдельном счете банка второго уровня средств в объеме не менее 5% от привлеченных от дольщиков денег для осуществления выплат тем дольщикам, которые решили выйти из договора. **НО ЗАКОН НЕ ИМЕЕТ ОБРАТНОЙ СИЛЫ И НЕ ДЕЙСТВУЕТ В ОТНОШЕНИИ ДОЛЬЩИКОВ, ЗАКЛЮЧИВШИХ ДОГОВОРЫ РАНЕЕ.**

Также в большом объеме поступают жалобы на действия КСК и местных исполнительных органов в отношении жилищной собственности. В частности большой процент обращений поступает на председателей КСК, которые передают в частную собственность или сдают в аренду предпринимателям нежилые помещения в домах, земельные участки вокруг дома.

Так в одном из новых микрорайонов г. Алматы, где все нежилые помещения находились в долевой собственности жильцов дома, и за которые каждый из квартиро-съемщиков вносил ежемесячную плату, согласно квитанций об оплате за коммунальные платежи, председатель КСК сдал в аренду под магазин эти нежилые помещения. При этом, средства от аренды по словам жильцов дома не расходовались на нужды дома.

Так же центром рассматриваются жалобы связанные с непрозрачностью работы председателей КСК и неэффективностью комиссий из числа жителей, в результате чего финансовые расходы остались бесконтрольны.

По данным прокуратуры Алматы, по итогам работы 2007 года 17 руководителей КСК до сих пор не отчитались перед жильцами. Согласно действующему законодательству, работа руководителей КСК подконтрольна общему собранию жильцов. На сегодня городские власти не имеют права вмешиваться в деятельность кооперативов собственников квартир, поскольку это некоммерческие организации.



В 9-ом микрорайоне г. Алматы, где в 2006 году земельный участок вокруг дома был оформлен в долевую собственность жильцами дома. На данный участок земельным комитетом был выдан кадастровый номер и государственный акт. В этом же году собственник нежилых помещений в доме, получает государственный акт на долю в 400 кв. м. земельного участка, находящегося в долевой собственности жильцов. Земельный комитет выдал предпринимателю схему придомового земельного участка, где доля предпринимателя вычерчена как отдельный участок. Однако выделения данного участка из общего не было произведено - кадастровый номер один. На этом основании, предприниматель признает себя собственником всего придомового земельного участка и начинает строительство. В 2007 г. ДГАСК признает строительство незаконным и гарантирует жильцам принять меры, только когда начнется строительство. Имеется решение районного суда, постановление административного суда. Однако незаконное строительство приостановлено не было, административный протокол составлен только в ноябре 2007 года, по завершению строительства. Предприниматель был привлечен к административной ответственности за незаконное строительство и с него был взыскан штраф 20 МРП без сноса.

Так как эти отношения не урегулированы законодательно, местные органы власти и председатели КСК имеют возможность распоряжаться этими объектами с извлечением выгоды для себя. Это так же касается нарушения прав дольщиков и собственников сносимого жилья. Анализ обращений показывает возможные злоупотребления и возможности для коррупционных действий при получении судебных решений по данным вопросам, отказов в возбуждении уголовных дел в отношении должностных лиц и решений других государственных органов.

---

**Рекомендации:**

*Деятельность прокуратуры и финансовой полиции должна носить превентивный характер по предотвращению подобных правонарушений.*

*Необходимо усилить контроль органов местного самоуправления за выдачей земельных участков.*

*Необходимо законодательно закрепить ответственность правления КСК по финансовым расходам перед жителями и контроль за деятельностью КСК со стороны исполнительной власти.*

*Отказаться от практики, когда каждая строительная компания имеет свой договор с дольщиками. Необходимо внедрить типовой договор на долевое строительство.*

*Необходимо добиваться 100% исполнения решений судов по делам собственников.*

---

## СУДЕБНАЯ СИСТЕМА

13% обращений в Центр, это жалобы в отношении судебной системы. Половина из этих обращений - неисполнение решений судов в отношении собственников земельных участков. В некоторых случаях решения судов не исполняются десятилетиями. Вторая половина случаев, это вынесение несправедливых решений судов в пользу крупных монопольных компаний. В большинстве таких обращений, граждане страдают от своей правовой неграмотности, однако действия судей тоже достойны пристального внимания надзорных инстанций.

В частности, к нам обратилась женщина, которая два года назад по решению суда выплатила 65 000 тенге АПК. В доме, где она проживает, у приблизительно 97% жильцов имеются счетчики учета воды, у нее и такого нет. В результате АПК подает в суд на жильцов дома, у которых нет счетчиков о взыскании долга за пользование водой. Повестка явиться на судебное заседание была доставлена гражданке Л. через два дня после того, как судебное слушание состоялось. Придя в суд, гражданка Л. подписала протокол судебного заседания, таким образом, подтвердив свое присутствие. Решение суда было вынесено в пользу АПК.

При недостаточно совершенной регламентации процессуальным законодательством действий судьи и существующем чрезмерно снисходительном отношении вышестоящих судебных инстанций к явным нарушениям порядка судопроизводства, далеко не все поступки и решения судьи, мягко говоря, соответствуют канонам состязательного процесса. Зачастую судьи попирают нормы судопроизводства: немотивированно и множество раз отказывают в приеме обращений, жалоб, заявлений; необоснованно отклоняют ходатайства; предвзято исследуют и оценивают доказательства и т.п.

### **Рекомендации:**

*Ввести в законодательство понятие "процессуальное правонарушение" и за его совершение принципиально ставить вопросы о юридической ответственности самого суда за умышленные и явно противоправные действия (бездействие), а также решения, повлекшие утрату прав, имущества, материальный и моральный вред. Должно быть признано, что судьи, как и другие граждане, могут быть наказаны по уголовному законодательству и у них нет иммунитета от соблюдения общего законодательства.*

*Требования к кандидату в судьи, касающиеся профессионального ценза, должны быть повышены и соответствовать 5 годам для кандидатов в судьи районного суда и 7 годам - для кандидатов в судьи вышестоящего суда. На наш взгляд, следует увеличить возрастной ценз для кандидатов в судьи вышестоящих судов до 35-40 лет, для остальных судов ценз повысится автоматически с учетом увеличения профессионального ценза. Учредить институт мировых судей, призванный разрешать простые споры, разгрузив тем самым суды.*

*Для достижения баланса между судебной подотчетностью и судебной независимостью должен быть учрежден независимый, надежный и быстрореагирующий механизм рассмотрения жалоб для получения, расследования и определения действительности заявлений о коррупции судебных служащих. Нужно учредить штат инспекторов (возможно в рамках Комитета по судебному администрированию при Верховном суде РК) для регулярного посещения всех судебных районов с целью инспектирования процедур, которые могут представлять опасность для судебной чистоты.*

*Необходимо осуществление контроля над выполнением Кодекса поведения судей, судьи должны быть проинструктированы об устанавливаемых Кодексом положениях, а общественность - проинформирована об его существовании и содержании. Вновь назначенные судебные служащие должны официально подписываться под судебным кодексом поведения и подтвердить согласие на санкции, включая уход с должности, если будет доказано, что они нарушили требования кодекса. Представители ассоциации судей, ассоциации юристов, прокуратуры, министерства юстиции, парламента и общественность должны быть вовлечены в процесс выработки стандартов честности судейства.*

*Для борьбы с коррупцией в судебных органах должен быть разработан специальный план действий при участии представителей вышеперечисленных структур и обращающихся в суд людей.*

*Обеспечить также и в порядке служебного надзора зависимость судьи от закона в качестве неизбежного составного принципа независимости. Служебный надзор включает в себя и полномочие указать судье на его противоречащий порядку способ выполнения своих служебных обязанностей и призвать его к их надлежащему, незатяннутому выполнению. Однако, мероприятия служебного надзора могут касаться лишь той области деятельности судьи, которая выходит за рамки его основной профессиональной деятельности и относится к внешней, организационной части его работы.*

## **ЗДРАВООХРАНЕНИЕ**

Обращения граждан, которые были данной сфере можно разделить на две категории: взятки со стороны медперсонала и использование должностных полномочий руководящего персонала в личных целях.

Ниже приведены наиболее показательные случаи:

Женщина, позвонившая в центр, пожелала остаться неизвестной и сообщила, что хирург одной из детских больниц требует взятку за проведение операции ее сыну. Ребенку была назначена хирургическая операция по квоте. После перевода ребенка в реанимацию, хирург потребовал от матери 200 у.е. за операцию и должный послеоперационный уход.

Врач одной из городских клиник г. Алматы, позвонила и сообщила "...о произволе, который чинит главный врач клиники". В частности, главный врач издал внутренний указ по клинике, в котором обязал весь персонал продвигать услуги одной известной страховой компании, фармацевтических компаний и услуги похоронного бюро среди пациентов. Так, если врач выезжал на вызов и пациент умирал, он, прежде чем начинать оформлять документы о факте смерти, был обязан набрать номер похоронного бюро и передать трубку родственникам. В случае если кто-либо из медперсонала отказывался, то на него давили административными мерами: лишение премиальных, увеличение количества дежурств и т.д. Доктор, которая к нам обратилась по данному факту, пыталась оспорить действия главного врача внутри ведомства, однако корпоративная солидарность оказалась сильнее.

Показательно, что большинство обращений по здравоохранению анонимны. Здесь проблема кроется в недостаточном контроле сферы медицинских услуг, как со стороны общества, так и государства и низкой заработной плате медицинских работников.

Необходимо отметить, что еще в 1995 году была принята конституция РК, в положениях которой сказано, что в течение двух лет, в Казахстане должен быть принят Закон "О местном самоуправлении". Прошло 13 лет, но этот закон до сих пор не принят. Самоуправление, является эффективным механизмом противодействия коррупции. Действующие маслихаты сегодня не совсем эффективным в контроле строительства, здравоохранения, образования.

#### **Рекомендации:**

---

*Необходимо увеличение финансирования медицинской сферы. Нужен контроль, в том числе и общественный над адресностью использования бюджетных средств направленных на медицину.*

*Направление средств от оказания официальных платных услуг государственными медицинскими учреждениями на развитие бесплатной медицины, развитие медицинских учреждений, в том числе и на оплату труда медицинского персонала.*

*Контроль над качеством образования медицинского персонала, необходимо проводить регулярную аттестацию медицинских работников.*

*В медицинских учреждениях в доступном месте должна находиться информация о телефонах доверия, по которым можно обратиться в случае коррупционных правонарушений со стороны медицинского персонала. Запретить медицинским учреждениям заключать коммерческие договоры с частными компаниями, банками на предоставление социальных, финан-*

совых и иных услуг. Известны факты, когда клиники заключают договор с банками, страховыми компаниями, фармацевтическими компаниями и похоронными бюро, на привлечение из числа пациентов клиентов. Закрепить ответственность за недобросовестную рекламу медицинских услуг.

Запретить рекламу медицинских препаратов.

## ПОЛИЦИЯ

В ряде случаев, граждане, обращающиеся в Центр, сталкиваются с проблемами при обращении в правоохранительные органы по факту совершения в отношении них преступных действий. Основываясь на обращениях граждан в Центр, работники полиции неохотно возбуждают уголовные дела. Пользуясь правовой безграмотностью граждан, полицейские заставляют их писать заявления под диктовку, некачественно проводят следствие и готовят документы для подачи в суд. Суд, как правило, рассматривает такие дела в отсутствие потерпевшего и выносит решение об отказе в возбуждении уголовного дела. В ходе работы по заявлениям граждан, сотрудниками правоохранительных органов не проводятся надлежащие действия: не отрабатывается полный объем мероприятий, в большинстве случаев, умышленно не знакомят заявителя с его правами, не разъясняют порядок и сроки проведения проверки, права на обжалование принятых решений, не выдают на руки документы по принятым решениям, чем лишают обратившегося права на обжалование.

Как представляется, это происходит по следующим причинам: коррупционная составляющая, доминирование личностного фактора при решении профессиональных вопросов (нежелание взять на себя ответственность, боязнь испортить показатели, поощряемая безынициативность со стороны начальства), загруженность.

К нам обратилась женщина, с жалобой на сотрудников полиции. Придя в продуктовый магазин за покупками и при расчете в кассе, сотрудники супермаркета заявили, что купюра, которой она расплачивается фальшивая. В том же момент, вызвав полицию, ее задержала служба безопасности магазина и отвела в подвальное помещение. Спустя несколько минут подъехала оперативная группа. Старший группы начал психологически давить, на женщину, угрожать ей, и диктовать заявление о явке с повинной. Своевременное вмешательство сотрудников центра, оградило женщину от уголовного преследования.

Гражданка Д. обратилась в центр с жалобой на сотрудников РОП. Ее сын был избит хулиганами на улице. Имелись свидетели избиения. Она обратилась в полицию по факту избиения и с требованием, возбуждения уголовного дела в отношении хулиганов. Следователь, продиктовал ей заявление и пообещал, что начнется расследование. Однако уже через месяц она получает постанов-



ление суда об отказе в возбуждении уголовного дела. Сотрудники центра обратились в районную прокуратуру с просьбой обеспечить проверку качества следствия, направить дело на дополнительное расследование и отменить постановление суда. В данный момент проводится проверка.

---

**Рекомендации:**

*Изменить форму статистики, которая бы мотивировала работников полиции для действий по защите прав граждан.*

*Рекомендовать Генеральной прокуратуре проводить анализ качества следствия дел, переданных полицией в суды, в результате которых вынесены решения об отказе. На основании полученных данных привлекать виновных по статьям злоупотребление должностными полномочиями и халатное выполнение своих обязанностей.*

*Необходимо закрепить положение о присутствии дежурного прокурора в каждом РОВД. Мы считаем удачным эксперимент Генеральной прокуратуры в Альфарабийском районе г. Шымкент, когда на постоянной основе в РОВД находился дежурный прокурор и принимал жалобы населения на неправомерные действия сотрудников полиции, разъяснял гражданам их права.*

---

## ЗАЩИТА СВИДЕТЕЛЕЙ

40% всех обращений в Центр анонимные. Граждане опасаются за свою безопасность, в том числе и юридическую. Уровень доверия правоохранительным органам пока очень низок. Кроме того, согласно казахстанского законодательства, анонимные заявления в правоохранительные органы не рассматриваются.

5 июня 2008 года РК ратифицировала Конвенцию ООН по борьбе с коррупцией. Важным разделом конвенции является положение, когда лицо, сообщившее о даче взятки, освобождается от ответственности. В результате внесения изменений в 2007 году, уголовное законодательство изменения больше не содержит этого положения.

---

**Рекомендации:**

*Вернуть в уголовное законодательство РК норму, освобождающую от уголовной ответственности лицо, добровольно сообщившее о даче взятки. На государственном уровне применять программу защиты свидетелей, которая потребует значительного финансирования и создание в правоохранительных органах в первую очередь в КНБ и АБКЭП департаментов по защите свидетелей, в том числе и на региональном уровне.*

*Предусмотреть законодательно усиление ответственности и в первую очередь уголовной за разглашение информации о следственно-оперативной работе по делам связанным с коррупционной преступностью.*

**ВЫВОДЫ:**

Следует заключить, что самой большой проблемой Республики Казахстан, в том числе в сфере борьбы с коррупцией, является неисполнение законов, в первую очередь - самими государственными органами, призванными бороться с ней. Действующее законодательство позволяло и позволяет вести эффективную борьбу с преступностью и коррупцией, однако правоприменительная практика свидетельствует, что не всегда обеспечивается неотвратимость наказания за совершенные правонарушения. Основными выводами из обращений, поступивших в Антикоррупционный центр стали:

- Пассивность и страх граждан перед коррупционными правонарушениями велики, о чем свидетельствует факт большого количества анонимных обращений в Центр. Несмотря на то, что существуют законодательные возможности бороться с коррупцией, недоверие граждан к государству позволяет оставаться коррупции латентной.
- Больше всего проявлений так называемой "низовой коррупции" - на уровне взаимодействия местных государственных органов и населения.
- Граждане не всегда знают, куда надо обращаться, если они столкнулись с коррупционными проявлениями. Несмотря на существование большого количества телефонов доверия в различных государственных органах, информация об этом пока мало доступна.
- Несмотря на наличие в законодательстве РК норм о процедурах или правилах, позволяющих населению получать, в надлежащих случаях, информацию об организации, функционировании и процессах принятия решений публичной администрации и, с должным учетом соображений защиты частной жизни и личных данных, о решениях и юридических актах, затрагивающих интересы населения - доступ к такой информации просто закрыт.
- Отсутствуют реальные механизмы обжалования коррупционных действий сотрудников государственных органов.
- Граждане часто стараются решить свои проблемы неправовыми способами.

**Рекомендации:**

*Необходимо повысить доступ к правовой информации, а также качество юридического образования. Целесообразно создание передач на радио, телевидении и печатных СМИ, повышающих правовую грамотность граждан и организаций.*

*Необходимо повторить опыт Мангистауской области во всех областях РК по разработке региональных программ по борьбе с коррупцией с учетом специфики региона.*

*Правоохранительные органы должны осуществлять осуществлять превентивные меры по борьбе с коррупционными правонарушениями, а не бороться с последствиями.*

*Вернуть в уголовное законодательство РК норму, освобождающую от уголовной ответственности лицо, добровольно сообщившее о даче взятки.*

*Необходимо расширить круг лиц подлежащих имущественному контролю. Его обязаны проходить работники прокуратуры, полиции, судьи, кандидаты в судьи, а также членов их семей.*

*Необходимо создать в кадровых службах государственных органов подразделения, отслеживающие соблюдение чиновниками требований служебного поведения. Кроме того, считаем целесообразно создание специальных отделов, которые будут проверять достоверность декларации об имуществе.*

---



# АНТИКОРРУПЦИОННЫЙ ПРАВОВОЙ ЦЕНТР ТРАНСПАРЕНСИ КАЗАХСТАН

Антикоррупционный правовой центр отрицает устоявшееся в обществе мнение, что граждане безразличны к проблеме коррупции. Скорее наоборот, когда гражданин, столкнувшийся с коррупционными проявлениями, может получить простой, надежный, полезный совет о том, как разрешить сложившуюся ситуацию - он понимает всю значимость проблемы и с большим желанием вовлекается в борьбу против коррупции.

## ЧТО ТАКОЕ АНТИКОРРУПЦИОННЫЙ ПРАВОВОЙ ЦЕНТР?

*Это центр где:*

Граждане и предприниматели могут получить правовую помощь квалифицированных юристов, подать и добиться рассмотрения государственными органами своих жалоб/обращений, связанных с коррупцией;

Случаи коррупции тщательно анализируются с целью определения пробелов в системе, которые позволяют коррупции процветать;

Основываясь на реальных делах, организуются специальные кампании по продвижению реформ на системном уровне.

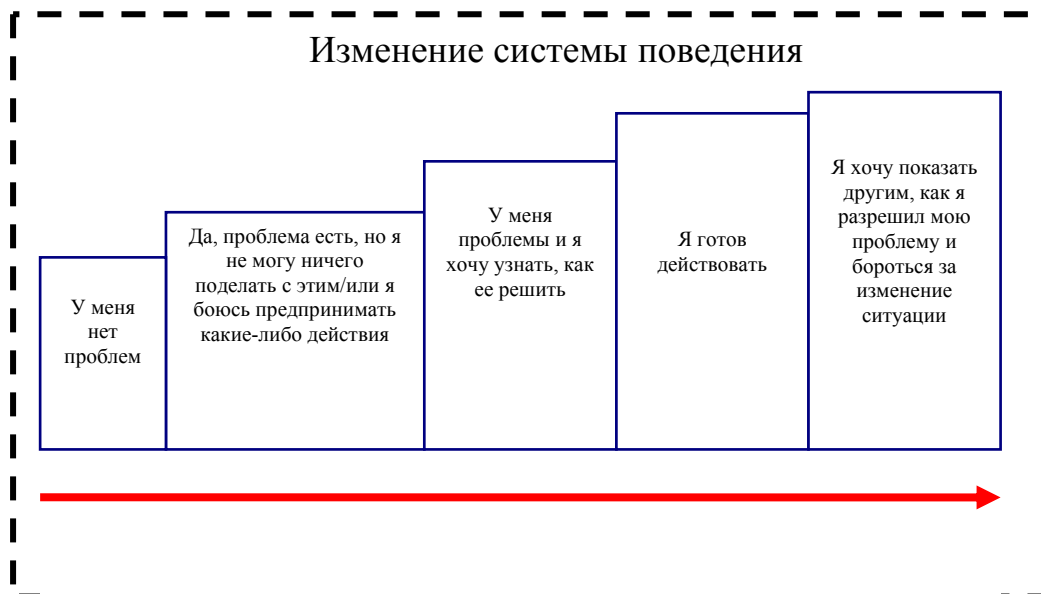
## КОМПОНЕНТЫ ЦЕНТРА

Горячая телефонная линия  
Правовая помощь  
Защита общественных интересов  
Работа с государственными органами

## ПОЧЕМУ ЦЕНТРЫ НУЖНЫ?

Недостаточная эффективность механизмов рассмотрения обращений граждан;  
Опровергнуть мнение, что граждане безразличны к проблеме коррупции;  
Предоставить возможность гражданам стать активнее;  
Оставить в прошлом понимание, что противодействие коррупции это объем  
экспертных исследований;  
Системные реформы в государстве должны быть основаны на реальности (факты которые может предоставить Центр).

## Отношение граждан к проблеме коррупции



### ОТЛИЧИЕ ОТ ДРУГИХ ГОРЯЧИХ ЛИНИЙ/ЦЕНТРОВ

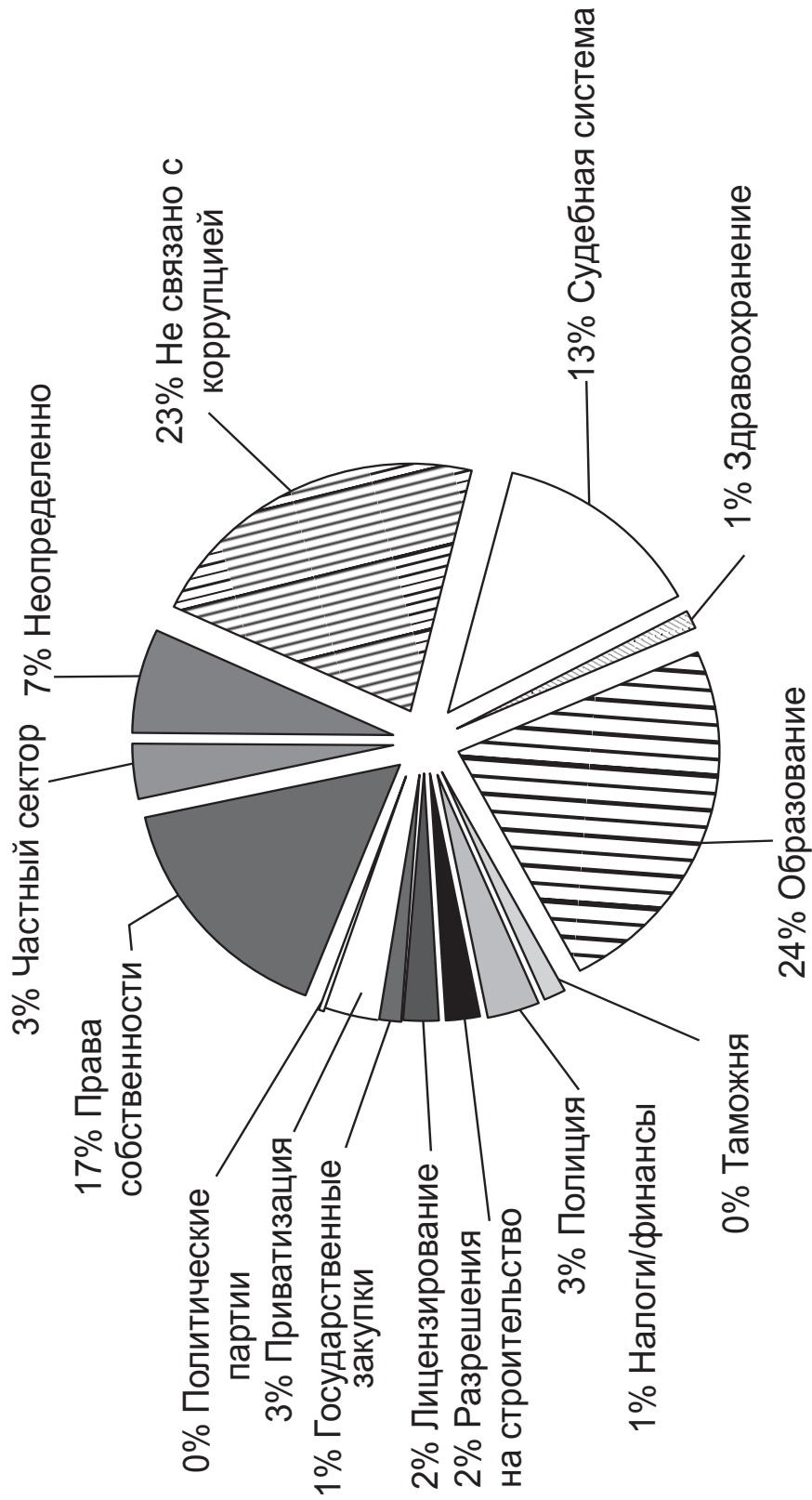
- Фокус исключительно на коррупционных случаях
- Профессиональная экспертиза
- Качественное обслуживание
- На гражданском уровне, Антикоррупционный центр будет работать, чтобы изменить поведение граждан в отношении коррупции, привить отрицательное восприятие к коррупции и убедить предпринимать конкретные действия по борьбе с ней.



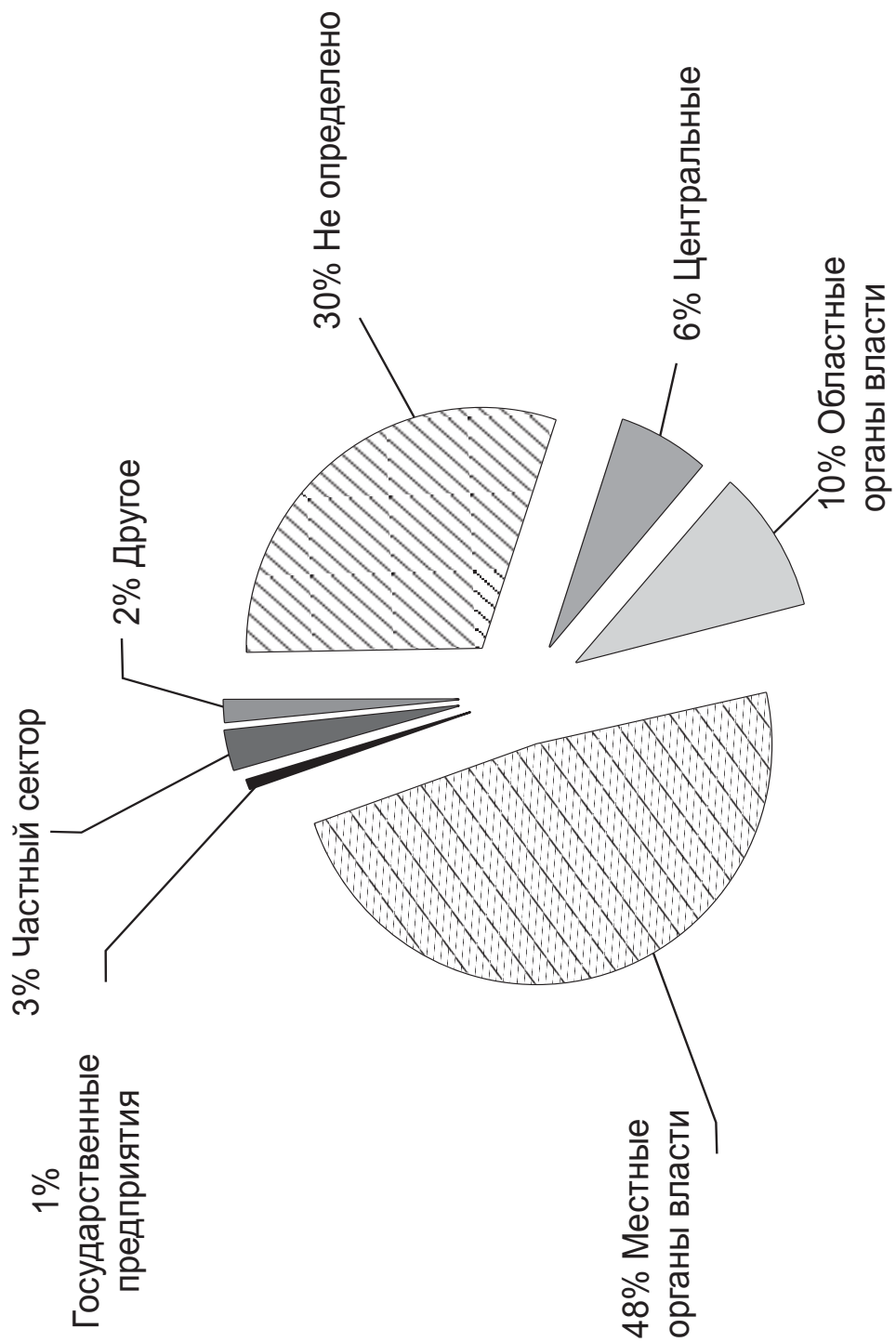
**Антикоррупционные правовые центры работают в 20 странах мира, планируется открытие еще в 20 странах:**

Работающие Антикоррупционные центры	Количество	Запланировано открытие	
<b>Европа и Центральная Азия</b>			
Албания	1	Армения	3
Азербайджан	5	Азербайджан	1
Босния и Герцеговина*	1	Грузия	1
Болгария	1		
Чешская Республика	1		
Хорватия	1		
Казахстан, Алматы	1	Казахстан, (Астана, Сентябрь-Октябрь 2008)	1
Кыргызстан	1		
Македония	1		
Молдова	1		
Черногория*	4	Черногория	2
Польша	1		
Сербия	1		
Словакия	1		
Румыния	1		
Украина	1		
<b>16</b>	<b>23</b>	<b>3</b>	<b>8</b>
<b>Африка и Ближний Восток</b>			
Замбия	1	Алжир	1
Кения	1	Гана	1
		Ливия	1
		Либерия	1
		Марокко	1
		Нигерия	1
		Палестина	1
		Руанда	1
		Зимбабве	1
<b>2</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>9</b>
<b>Северная и Южная Америка</b>			
Гаити	1	Аргентина	1
Гватемала	1	Уругвай	1
		Парагвай	1
<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
<b>Азия и Тихоокеанский регион</b>			
		Фиджи	1
		Непал	1
		Пакистан	1
		Папуа Новая Гвинея	1
		Соломоновы острова	1
		Вануату	1
<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
<b>Всего антикоррупционных центров</b>	<b>27</b>		<b>26</b>
<b>Всего стран</b>	<b>20</b>		<b>21</b>

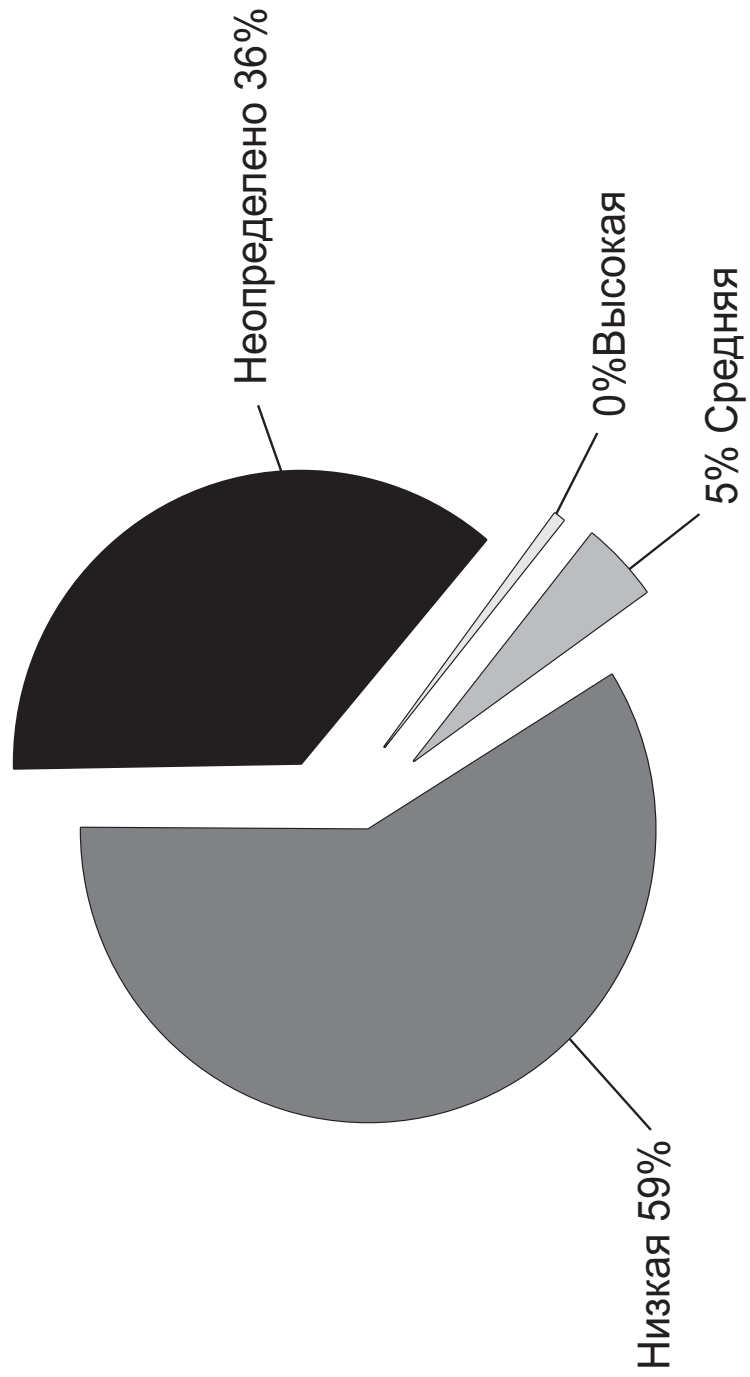
## Обращения граждан по сферам



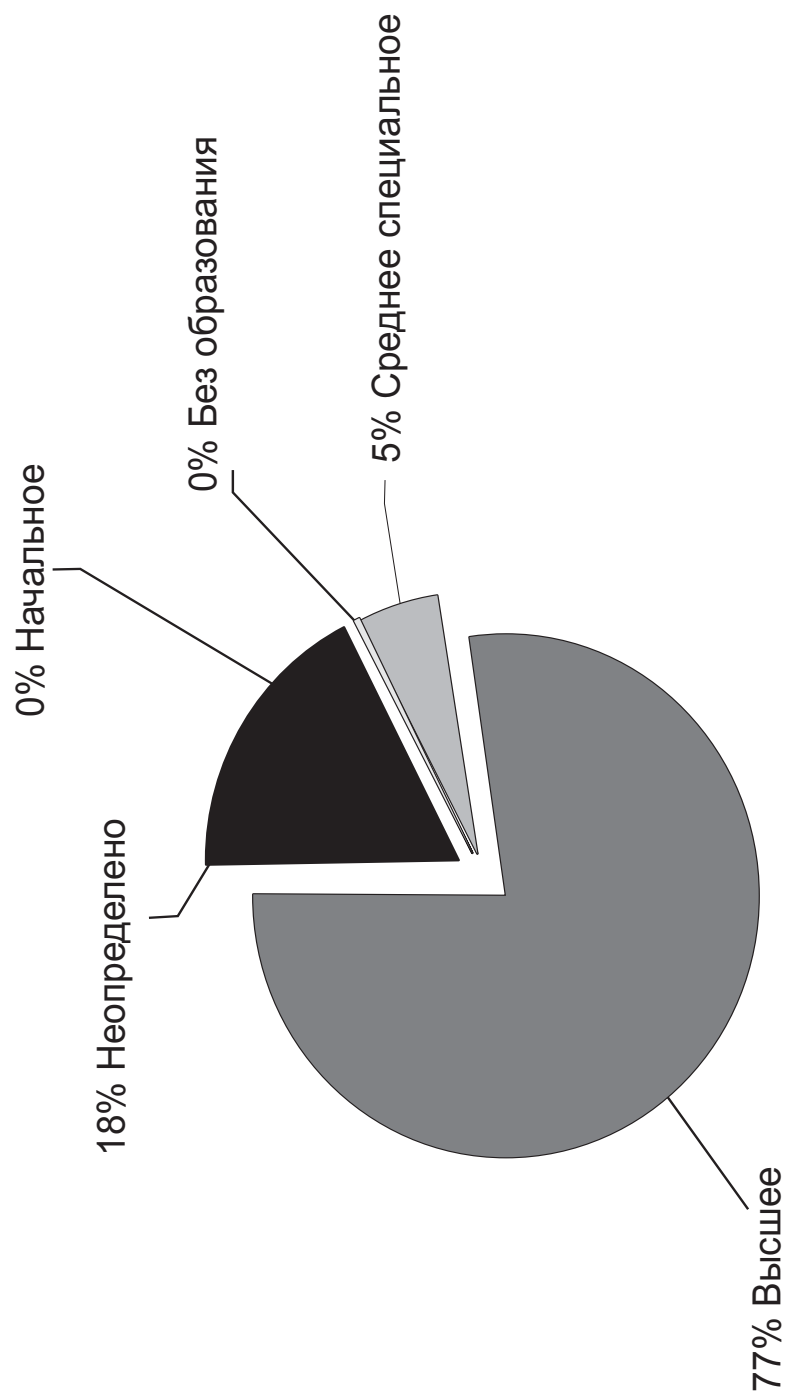
## Уровень обращений в Центр



Уровень осведомленности граждан, обратившихся  
в центр о своих правах



Уровень образования граждан,  
обратившихся в Центр





***Ваши права нарушены в результате  
коррупции и злоупотребления властью***

**Звоните: 2 600 678**



Антикоррупционный правовой центр  
«Транспаренси Казахстан»  
[www.alac.transparencykazakhstan.org](http://www.alac.transparencykazakhstan.org)  
E-mail: [natali\\_m@transparencykazakhstan.org](mailto:natali_m@transparencykazakhstan.org)



Проект Антикоррупционный правовой центр реализуется ОФ «Транспаренси Казахстан» и Транспаренси Интернэшнл–Секретариат (Берлин), при поддержке Европейского Сообщества в рамках Партнерской Программы Институционального Развития (Institution Building Partnership Programme (IBPP)). Мнение Европейского Сообщества не всегда совпадает с мнением ОФ «Транспаренси Казахстан».